2018智慧化BIM捷運工程應用研討會

馬來西亞吉隆坡捷運二號線 BIM設計之挑戰與突破

講者:洪立平

2018年12月5日





馬來西亞吉隆坡捷運二號線 BIM設計之挑戰與突破

- 簡報大綱:
 - □ KVMRT Line 2計畫簡介
 - □ BIM 設計整合概念
 - □BIM 執行面臨的困難與挑戰
 - □BIM 技術的創新與突破
 - □ 結論與建議





捷運工程部 洪立平

學歷

- 台灣大學土木系 2002年畢
- 台灣大學土木研究所結構組 2004年畢

工作經歷

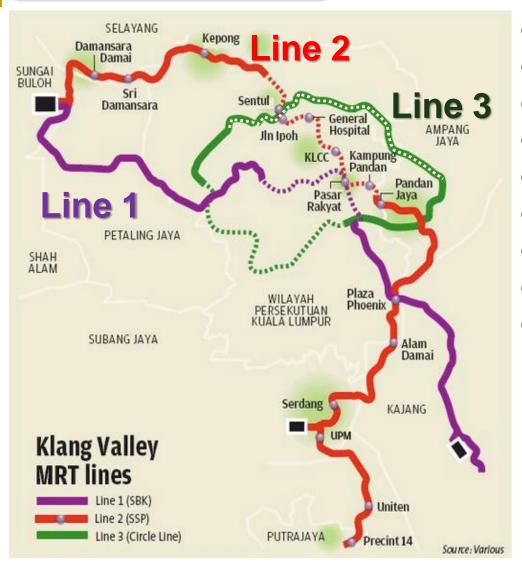
- 林同棪工程顧問公司 2006~2009年
- 台灣世曦工程顧問 2009~迄今
- 外派吉隆坡合署辦公 2016~2018年

KEY PROJECTS

- 機場捷運DE02標
- 台北捷運環狀線DF112標
- 台中捷運烏日文心北屯線DJ102標
- 馬來西亞吉隆坡捷運2號線



- KVMRT Line 2 (SSP Line)



全長:52.2Km

車站數:37站(含地下段11站)

總造價:預估約230億馬幣

期程:2016年9月-2022年7月

軌距:標準軌1,435mm

車輛:4節無人駕駛系統

供電:第三軌供電

主辦機關:MRTC 大馬捷運局

營運維護: Prasarana Malaysia





Underground

3.5_{km}



Elevated

38.7_{km}





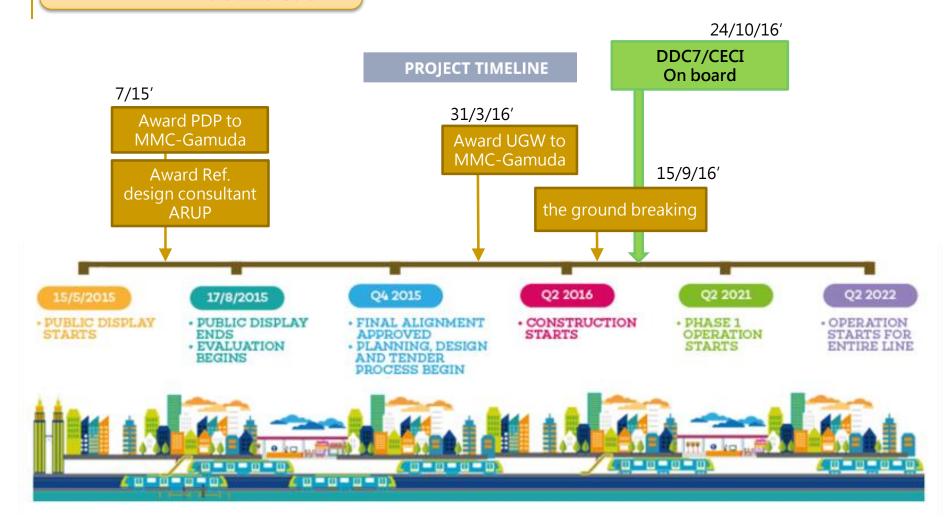






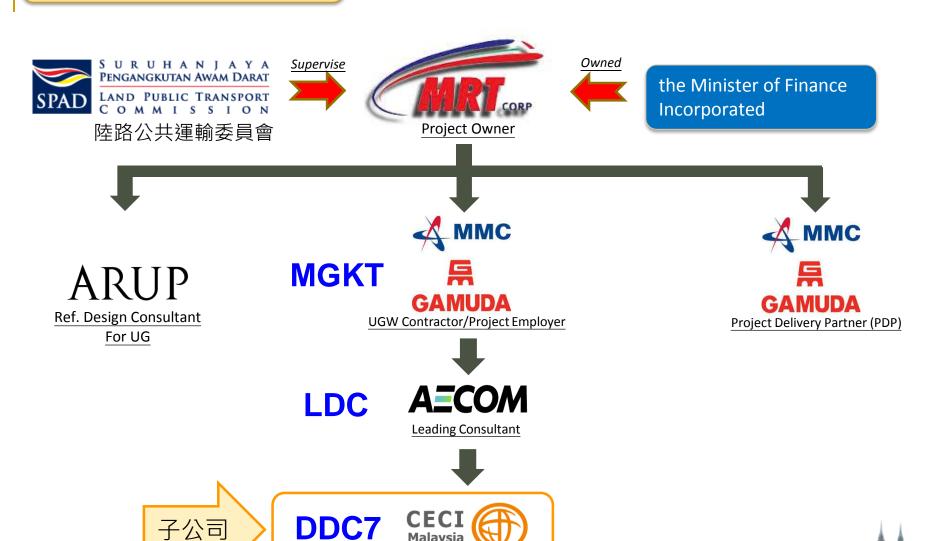


- KVMRT Line 2 (SSP Line) Schedule





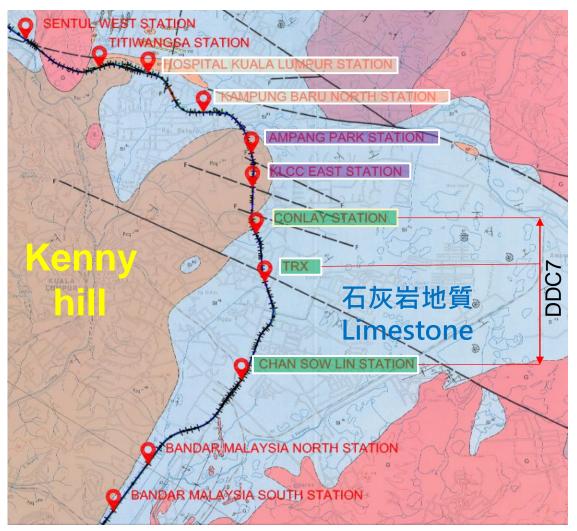
- KVMRT Line 2 (SSP Line) Organization







- Line 2 (SSP Line) Under Ground Works



● 全長:13.5Km

車站數:11站

▶ 期程:2017年1月-2022年7月

● 隧道施工:潛盾工法(TBM)

● 車站施工:順打/逆打工法

● 統包商:MMC & Gamuda JV

● 領銜設計顧問:AECOM

● 設計監造顧問:

□ DDC3: 奥地利GeoConsult

□ DDC4,6:香港AECOM

■ DDC5:香港荷商Arcadis

□ DDC7:台灣世曦CECI



- Line 2 (SSP Line) Under Ground Works





Underground stations

DDC1: ARC

DDC2: E&M

DDC3: TUNNEL

DDC4: S12,S13

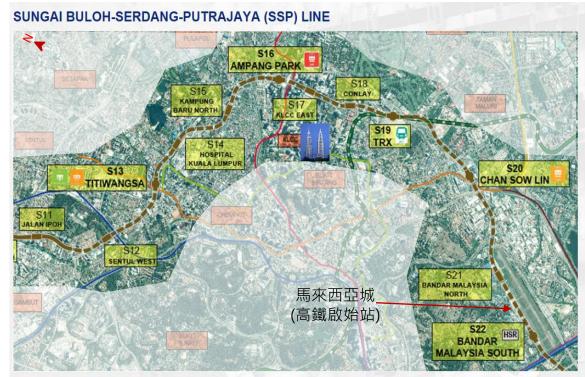
S21,S22

DDC5: S14,S15

DDC6: S16,S17

DDC7服務範圍: S18 Conlay S19 TRXS A&A

S20 Chan Sow Lin

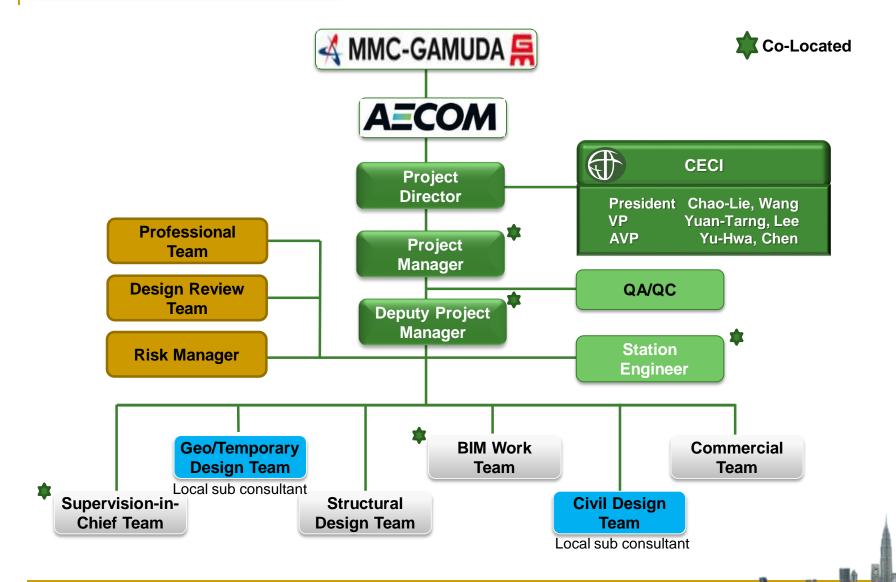








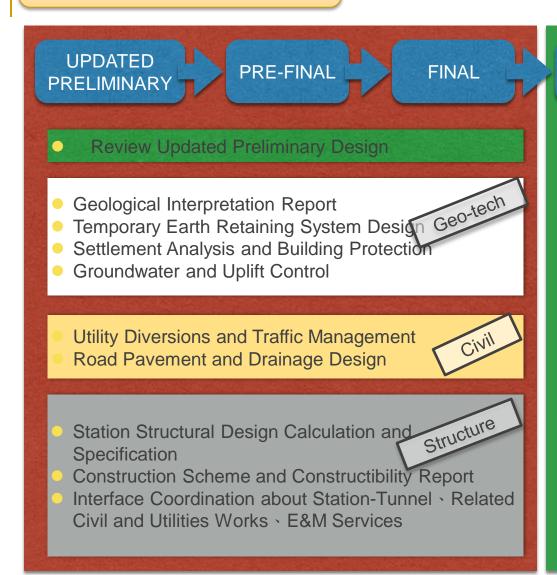
- DDC7 Organization Chart







- DDC7 Work Scope



TENDERING

CONSTRUCTION

- Final Contract Documentation and Drawing
- Working Drawing

Technical Support Service

- Review Contractors Documents
- Professional Engineer endorsement
- Design Change
- Respond and Attend to Meetings

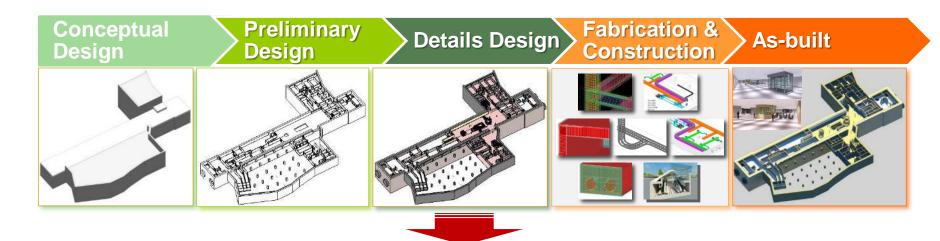
Supervision-in-chief Service

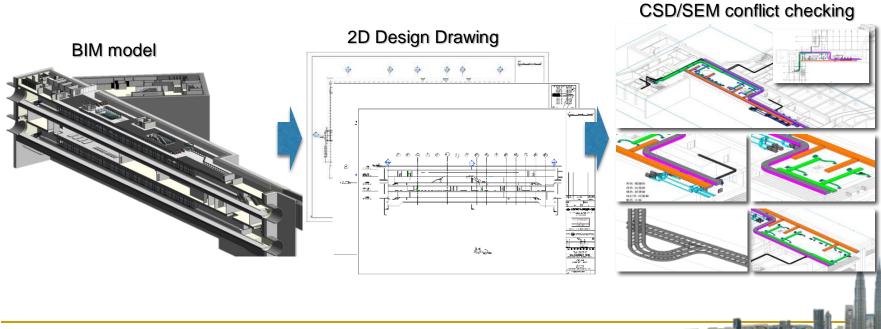
- Site supervisor
- Inspection of Test or Examine
- Quality Control to verify the design





- BIM 設計導入

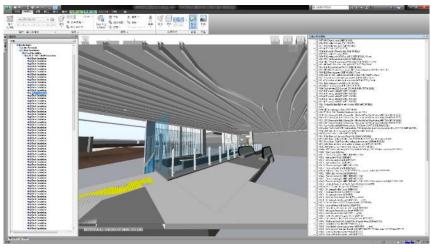


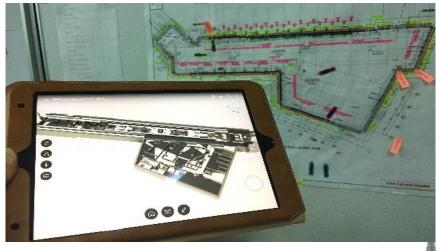


- BIM 設計協調











- BIM 定義

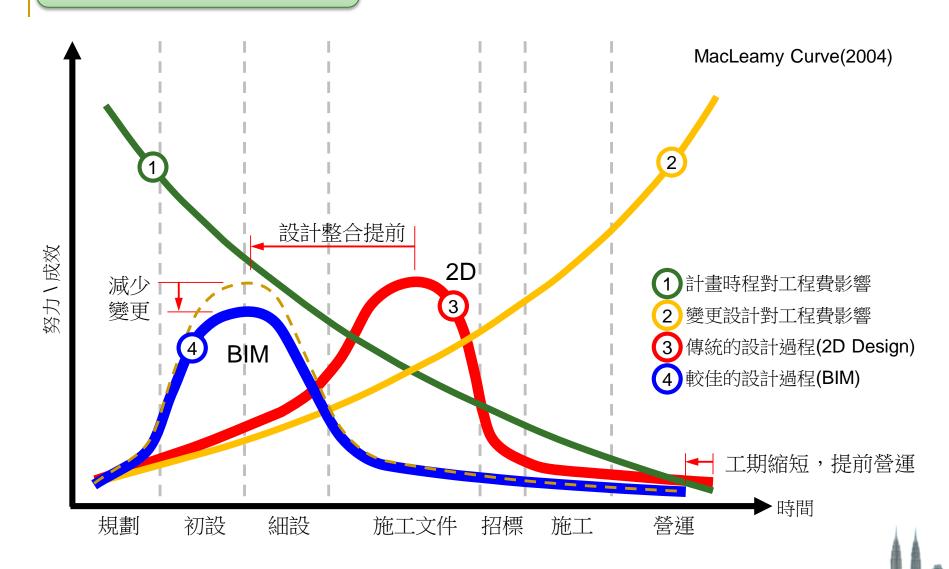
什麼是 BIM?

Building Information Modelling (BIM):

process of designing, constructing or operating a building or infrastructure asset using electronic object-oriented information (PAS 1192)



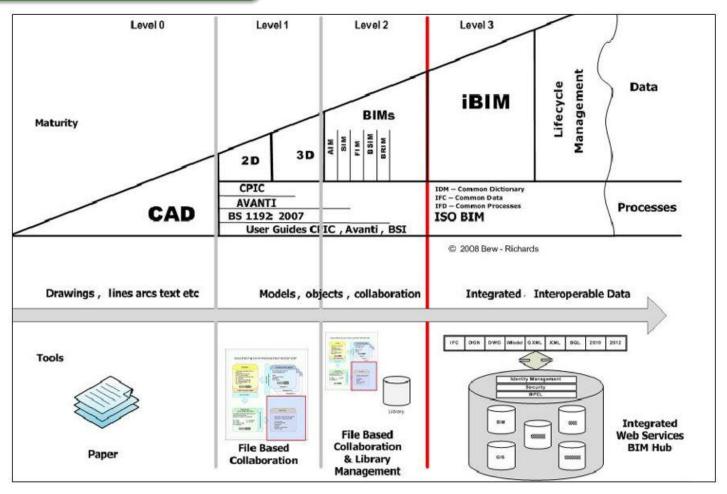
- BIM 設計導入







- BIM Level



Level 1:2D/3D CAD 模型的應用

Level 2:以3D BIM 技術達成協同合作的應用





- BIM 重要觀念

- 有採用 BIM 建模,不代表有進行 BIM 設計整合
- 無整合設計的 BIM,未能發揮 BIM 設計的優點若設計品質未確認,不同專業常存在未知衝突仍是靠施工階段,發現問題、重新檢討...變更設計

執行BIM樣態

Real BIM
 vs
 Post BIM

● 全部由BIM產出 vs 部分由BIM產出

● 所有專業 vs 部分專業

● 同步建置 vs 不同步建置

● 全生命週期 vs 部分生命週期



- 本案 BIM 設計導入方法

● BIM 設計是持續不斷的整合過程 (process)!!!

協同合作、設計整合,如何做?

- 透過定期 BIM 設計整合會議

 VDR (Virtual Design Construction Review)
 達到 BIM協同合作、設計整合目的
- 全生命週期以 BIM 為整合平台:基設→細設→施工→營運
- 有共同資料平台 CDE (Common Data Environment) 例如 ProjectWise、BIM360等等 確保資訊交換及時、正確、版本控制...
- 系統化流程確保: Never let any issue slip away



- 本案 BIM 設計導入方法

BIM 設計整合會議參與人員

● Lead (計畫經理/業主)

→議題決策

BIM Coordinators

→BIM技術執行

● 各專業 Designer

→議題討論

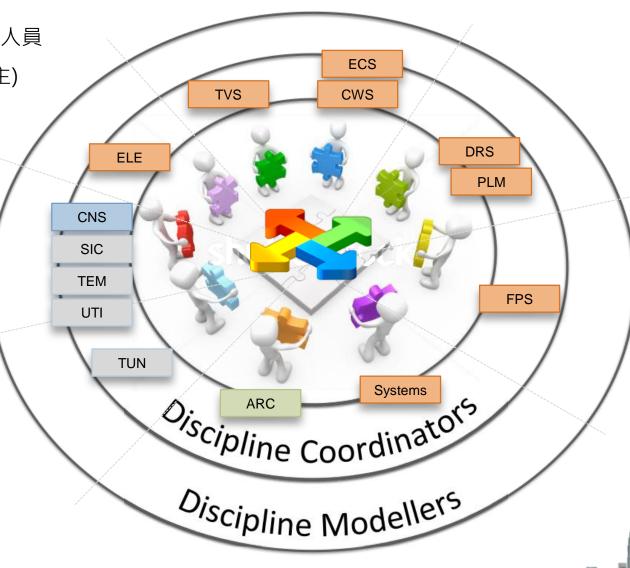
● 各專業須在

特定時間、

特定檔案、

特定流程下

一同參與協調整合



- 本案 BIM 設計導入方法

雙週設計整合會議流程範例

Day	S	s	M	Т	W	т	F	s	s	M	т	w	т	F
各專業BIM Coordinators將最新 BIM model 的 RVT 檔更新至 CDE			V											
各專業BIM Coordinators將最新 BIM model 的 NWC 檔更新至 CDE			٧											
Lead BIM Coordinators 合併所有專業的 NWC 檔成 Navisworks 格式的 federated model (NWD檔)並傳至 CDE				٧										
各專業 BIM Coordinator 檢視 federated model檢視衝突·提出議題				V	V	V								
Lead BIM Coordinators 更新 federated model至 CDE						V								
進行 VDR Meeting 逐項討論整合議題 並指定解決議題負責人員														
Lead BIM Coordinators彙整會議紀錄給各專業							V							
各專業進行 BIM 模型修改										V	V	V	V	V

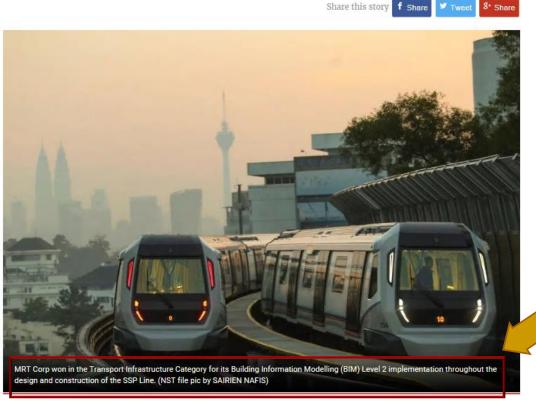




- 本案獲得BIM Level 2認證



International awards for MRT Sg Buloh-Serdang Putrajaya's engineering design and IT system



Awards in the Transport Infrastructure Category

- "BIM Level 2 implementation throughout the design and construction"







BIM執行過程面臨的挑戰與突破

● 問題一:設計協調與提送時程混亂且不適當

● 問題二:各專業間協同作業方式不良

● 問題三:設計整合會議(VDR)成效有限

● 問題四:鋼筋標示不易符合業主對施工圖之要求

● 問題五:設計過程調整頻繁不利以3D鋼筋進行設計作業

● 問題六:網路基礎建設不足協同作業困難

● 突破一:鋼筋標示自動化

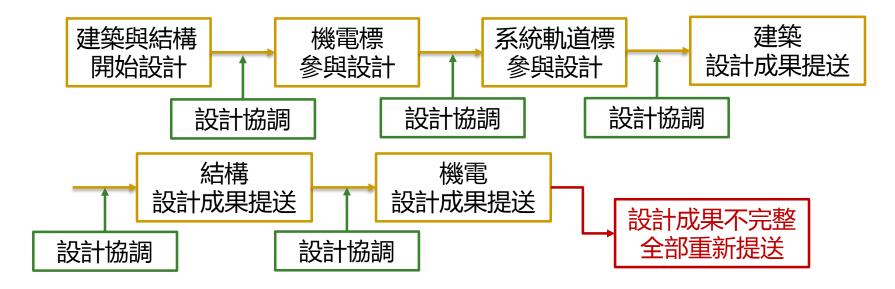
● 突破二:設計變更管理雲端化

● 突破三:圖說歷程管理中央化、自動化



問題一:設計協調與提送時程混亂且不適當

既有規劃



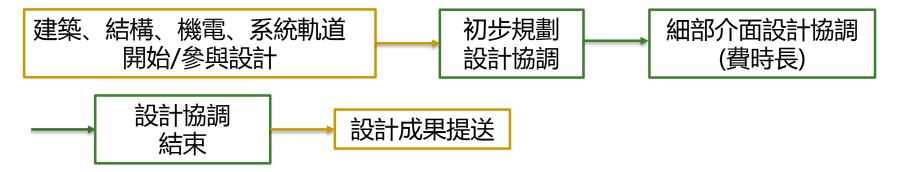
- 1. 機電與系統標中間才參與設計,推翻部分原先規劃,導致時間資源浪費
- 2. 設計協調沒有完成結束,設計成果不完整
- 3. 協調整合持續進行中,各專業提送之設計成果不一致





問題一:設計協調與提送時程混亂且不適當

建議



- 1. 所有設計團隊應一開始就參與進BIM設計整合流程內
- 2. 應由<u>總顧問主導設計流程,規劃優先順序</u> 區分出初步大方向規劃與細部協調,初期協調應以大方向為主 避免初期浪費時間在細節調整,後期又推翻設計
- 3. 提送時程應規劃在設計協調階段完成結束後



問題二:各專業間協同作業方式不良

- 1. 採用各專業維護各自模型方式,完成後再套繪 (Multi-File Coordinated)
- 2. 從初期設計開始就採用 <u>3D 套圖</u>方式設計, 比傳統 2D 作業更加複雜 須同時檢查尺寸、位置、高度、開口等幾何資訊 還須檢查與調整非幾何資訊與結構設計資料,例如鋼筋配置等
- 3. 各專業隨時調整設計,結構必須時時檢查並更新設計,避免發生設計不一致情形

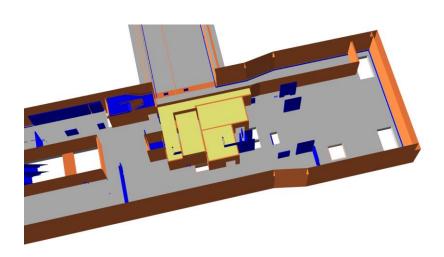
4. 困難與挑戰: 需人工頻繁檢視與修改 原配置 新配置



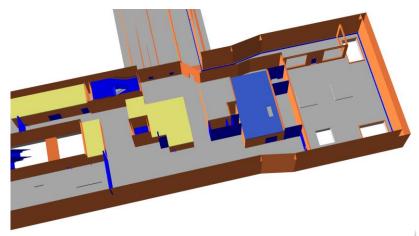
問題二:各專業間協同作業方式不良

建議

- 1. 分標方式的改進,建議一車站為一標,減少介面
- 應配置足夠人力資源,包括設計者、介面協調者、3D建模員、BIM技術管理員 ,且各專業間介面協調者須密切配合
- 3. 建立良好變更管理機制,紀錄歷程,並確實追蹤確認相關變更



檢視結構是否與建築模型吻合



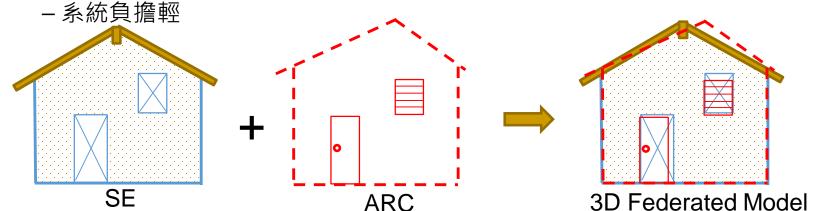
結構配合建築設計更新



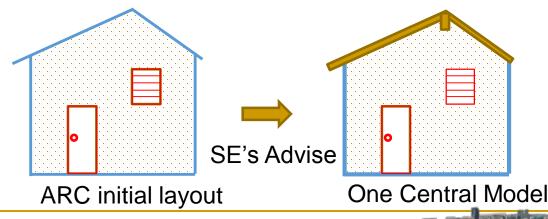


問題二:各專業間協同作業方式不良

- File Based Coordinated (Multi-File Coordinated)
 - 權責劃分清楚,各自維護模型



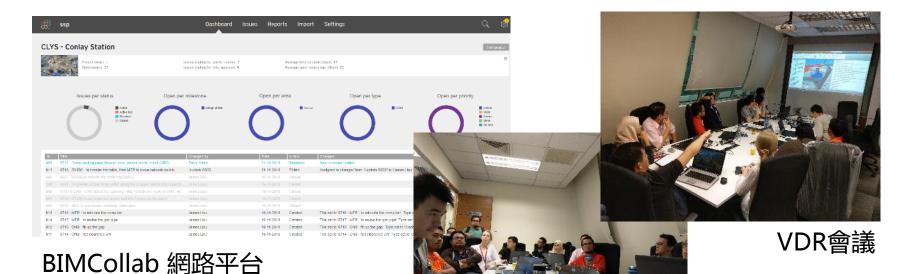
- Object Based Coordinated (Single Central File Coordinated)
 - -協調速度快
 - 建模速度快
 - 易偵錯正確度高



26

問題三:設計整合會議(VDR)成效有限

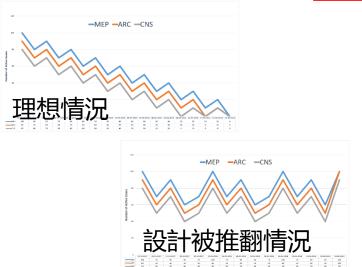
- 1. 透過雙週VDR(Virtual Design Review)會議 以Navisworks軟體整合各專業的模型進行衝突檢討
- 2. 採BIMCollab網路平台進行議題管理 業主與各單位可透過該平台了解各衝突議題內容、處理過程、進度與結果
- 3. 合約設計由結構團隊擔任整合角色,負責整合建築、機電、系統、管理議題

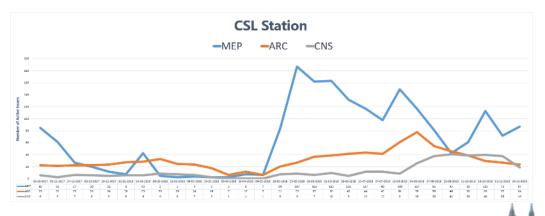


問題三:設計整合會議(VDR)成效有限

建議

- 1. 各專業參與設計與成果提送時程不同,故發生尚未完成設計,便進行設計協調, 原設計不斷被推翻,介面協調議題追蹤與紀錄形成斷層、流為形式
 - →調整時程規劃,做好需求管理。<u>落實不同階段,協調處理不同重點項目</u>, 以提高效率減少重工
- 2. 由結構團隊整合設計不易,因各設計專業位階相同,各有堅持,無法有效整合
 - →本案設有總顧問,建議由總顧問團隊派專人整合與管理





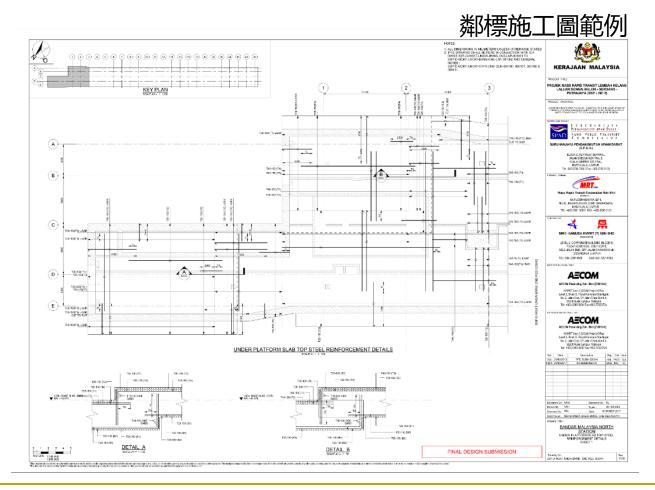
Chan Sow Lin 車站議題數量歷程





問題四:鋼筋標示不易符合業主對施工圖之要求

傳統CAD繪製之設計圖,經再加工,易符合業主對施工圖要求標準





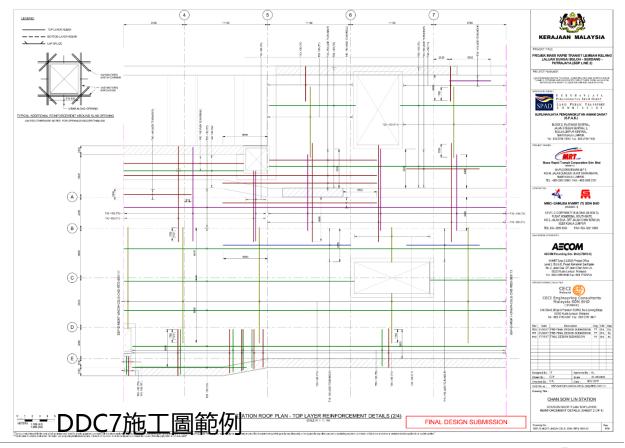


問題四:鋼筋標示不易符合業主對施工圖之要求

- 1. 建置3D鋼筋元件於BIM模型之中,可自動依最新設計變更圖面鋼筋配置
- 2. 產出圖面可符合國內設計圖標準,但不易符合業主對施工圖之要求

差異項目

- ✓ 搭接
- ✓ 交錯搭接
- ✓ 定尺裁切
- ✓ 端部彎鉤



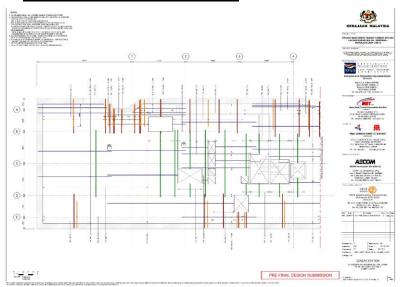




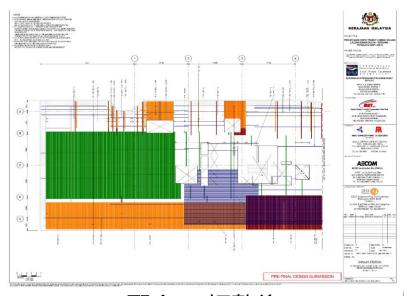
問題五:設計過程調整頻繁不利以3D鋼筋進行設計作業

建議

- 1. 設計變更頻繁致結構分析不斷重工,造成模型與作圖疲於追趕
 - →落實需求與變更管理
- 2. 雖BIM模型內3D鋼筋會自動更新,但設計圖須重新檢視並調整圖面顯示與標示
 - →
發展自動化程式因應



配合AR調整前



配合AR調整後





問題六:網路基礎建設不足協同作業困難

DDC7 初期使用業主提供之<u>ProjectWise</u>系統(架設於KL)進行協同作業中期以後改採Autodesk公司提供之BIM360雲端作業方案

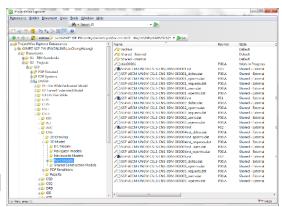
ProjectWise

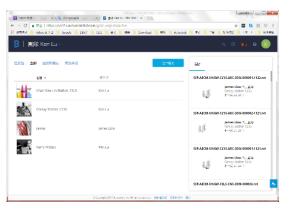
- TPE設備受限於連線至KL主機之網路基建不足 嚴重影響協同編輯模型作業速度
- 協同作業不順暢,相互干擾嚴重
- 現作為專業間檔案交換、歷程記錄、圖資送審使用

BIM360

31

- TPE與KL設備皆可順利運作。
- TPE-KL協同作業順暢,無相互干擾
- 定期將最新檔案與ProjectWise交換







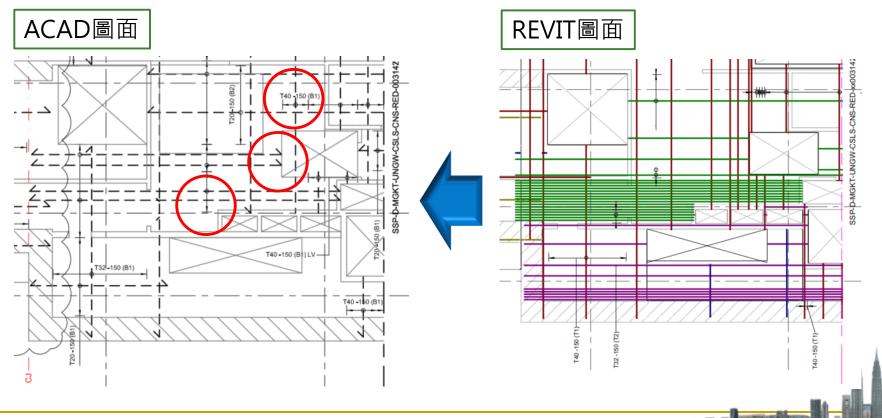
BIM 技術的創新與突破

突破一:鋼筋標示自動化

問題:

3D鋼筋元件於BIM模型之中,所產出圖面標示與傳統圖說不符

→發展自動化程式







BIM 技術的創新與突破

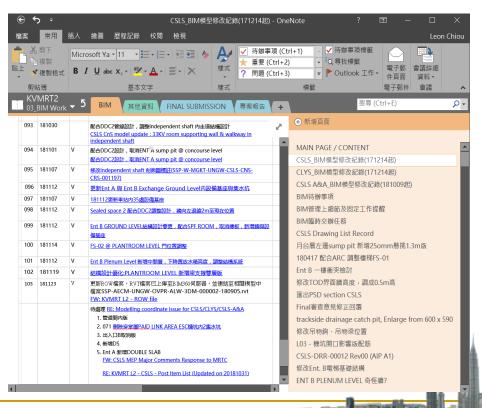
突破二:設計變更管理雲端化

問題:

- 1. 現在各式作業電子化,紀錄檔案形式多元,有文件、照片、影片、音訊、電子 郵件、線上會議、3D模型、螢幕截圖等等,傳統之紙本記錄作法已不敷使用
- 2. 本案因為兩地作業,需有一個完整的資訊互通機制,才能順利溝通與作業

作法:

- 採用微軟OneNote雲端服務建立設計變更管理與歷程記錄機制
- 表格式紀錄,時間歷程清楚,資料永保最新
- 透過超連結連結各式多媒體資料,甚至是模型備份檔
- 允許多人同時線上編輯與檢視。
 議題負責人可上傳最新資料,並由相關成員線上回覆或是註解





BIM 技術的創新與突破

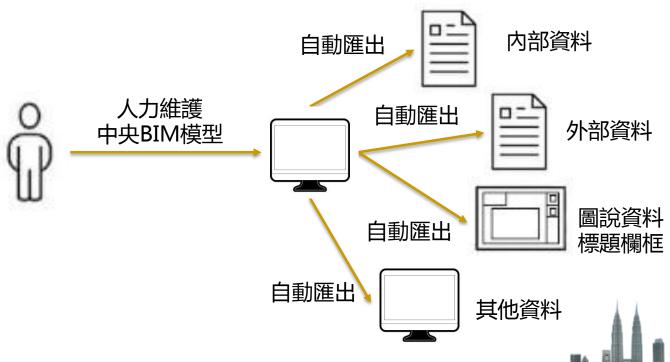
突破三:圖說歷程管理中央化、自動化

問題:

- 1. 本案設計成果提送時程混亂,設計圖(Final Design)與施工用圖(Issued For Construction)交錯提送,致既有之圖說管理作業混亂
- 2. 既有管理機制採人力維護單一離線EXCEL檔,包括外部審查資料、圖說清單、內部文件紀錄、圖說標題欄框資訊,以人力檢查各資料正確一致

作法:

- 利用BIM模型可寫 入非幾何資料與易 編寫外掛程式特性
- <u>資料皆由中央檔案</u> 一次匯出,確保所 有匯出資料皆正確 一致且節省人力
- 需要時,可用舊檔 案回溯相關資料







- BIM設計的重點是所有專業設計,持續不斷的整合過程
- 採BIM設計是希望將整合工作由施工階段提前至設計階段,減少未來變更成本 但常因設計需求\系統參數\空間用地不確定等因素,使整合效果無法完全發揮
- 採BIM設計時,應妥善規劃目標期程,區分初期設計與細部設計,落實於不同 階段,協調處理不同的重點項目,以提高效率
- 採BIM設計時,所有設計者一開始就應參與BIM流程,且必須是所有的專業方都 能夠整合在雲端平台上同步作業,才能發揮出及時性、有效性和整合性的效果
- ·BIM是設計工具,也是管理工具,任何專業工程師都必須具備有操作BIM的技能 ,即使不會操作也要懂得如何提供/分享/應用設計訊息;此外,計畫管理階層 不論業主方/施工方/設計方對於BIM作業也必須有一定程度的了解,才能讓BIM 的設計價值在設計階段充分發展和實現













